

媒體與公民教育的實踐： 媒體素養教育的觀點

林承宇

逢甲大學通識教育中心 專任講師
輔仁大學影像傳播學系 兼任講師

講於台北市99高職學務工作會議2010.04.06

林承宇教學網 myweb.fcu.edu.tw/~lincy/

講師簡介

林承宇 / e-mail: cyou.lin@msa.hinet.net
cell phone: 0921923908

現職：逢甲大學通識教育中心專任講師

經歷：

世新大學新聞系、淡江大學大眾傳播系、輔仁大學影像傳播系、交通大學傳播科技系、聯合大學語傳系 兼任講師

媒體相關議題講座講師（邀請單位）：

教育部；NCC；國家教育研究院；新聞局；台北市、台北縣、桃園縣、基隆市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、台中市、台中縣、雲林縣、嘉義縣、台南市、高雄縣、台東縣、金門縣、澎湖縣等教育處/局；媒體觀察教育基金會、媒體識讀教育基金會、財團法人公共電視等。

講座議題：媒體素養、媒體與性別、媒體與公衛教育

評審與顧問：教育部、台北市衛生局、公共電視等。

林承宇教學網 myweb.fcu.edu.tw/~lincy/

公民教育， 為什麼要談「媒體」？

林承宇教學網 myweb.fcu.edu.tw/~lincy/

媒體與我們...

林承宇教學網 myweb.fcu.edu.tw/~lincy/

媒體的重要性與日常生活關係

- 教育的改變：過去「家庭→學校→社會」
現在「媒體→家庭→學校→社會」
- 幾個台灣數據：2008年青少年使用媒體調查如下（富邦文教基金會委託）

觀看「電視」的時間（一週接觸率為97.3%）	平日：107.4分鐘 / 天
使用網路的時間（一週接觸率為90.2%）	2004年－平日：60.6分鐘 / 天 2008年－平日：103.8分鐘 / 天
平均一週媒體使用時間：網路、電視、手機為前三名	43小時42分鐘
假日使用媒體的狀況 / 天	網路：222.6分鐘 / 電視：192分鐘
比較：（兒童每天閱讀時間）	25分鐘
比較：（兒童接觸媒體的時間）	等於上學的時間（1200小時 / 年）

林承宇教學網 myweb.fcu.edu.tw/~lincy/

每日各媒體平均使用時間比較

媒體	一週平均時間 (小時)	每日平均時間 (小時)
網路	16.10	約2.3
電視	15.36	約2.2
手機	4.94	約0.7
廣播	3.24	約0.5
報紙	2.14	約0.3
雜誌	1.95	約0.3

15

又如：一直以來我們所消費的「新聞」...

八卦風、血腥暴力、戲劇般、不平衡、煽情...

- @「動」新聞!?什麼意涵?全都商業行為?!
- @什麼都是政治化,卻從不在乎背後成因...
- @只要有虐童...只看得到受虐的身體
- @災難新聞,夠災難的...
- @看過「爽報」「蘋果日報」吧?好看!?
- @四處看得到新聞報導,但內容好像都連播...
- @各新聞台好像都只有一種顏色?
- @「山豬」的故事.....

媒體素養關注的命題是...

我們處在什麼樣的媒體世界?
身為21世紀的優質閱聽人,我們該如何自處?

媒體素養是什麼?

麥克魯漢便曾這樣形容
「人與媒體」關係——

McLuhan, M.: (in Baran, S.(2006). *Introduction to mass communication : media literacy and culture*, 4th ed. Boston : McGraw-Hill)

We don't know who discovered water, but we can be certain it wasn't a fish.....

媒體資訊的特質

媒體在提供資訊時有五項重要的本質:

- 媒體的資訊並不全然真實地反映世界。
- 媒體訊息都經過複雜的篩選、包裝、選擇與組合
- 訊息的呈現,可能受到各式影響(包括媒體記者與編輯者、媒體部門與組織負責人,甚或政府、政黨或財團)
- 媒體的傳播科技特質,塑造了媒體的表現形式或內涵
- 閱聽人是媒體工業運作下所產生的市場商品

嗯,這樣...

我們需要媒體素養教育的原因?

學習媒體素養的必要性 (之一)：媒體再現

- 媒體資訊充斥意識型態與刻板印象
- 舉例說明：
 - **男人 vs. 女人** (性別)
 - 白領 vs. 藍領 (階級)
 - 老人 vs. 青壯年 (年齡)
 - 婆婆 vs. 媳婦 (倫常)
 - 白人 vs. 黑人 (種族)
 - ...等等

學習媒體素養的必要性 (之二)：媒體組織

- **媒體消費者與媒體產製者之間存在不平衡的關係**
以「東森超媒體」來說，旗下擁有：
 - (1) **13個以上電視頻道**：東森購物(4台)、東森新聞、東森幼幼、東森綜合、東森戲劇、東森新聞、東森娛樂、東森電影、東森洋片、東森新聞S台(停播後又復播)、超視、超視育樂台
 - (2) **2個網路媒體**：ET today網站及網路報紙、東森購物網路商城
 - (3) **有線電視**：是國內最大的有線電視經營者
 - (4) **網路系統**：東森寬頻ADSL及亞太固網
 - (5) **廣播系統**：ETFM東森廣播網
 - (6) **平面媒體**：民眾日報又以「旺旺媒體集團」為例：中視、中天、中廣、中時...
- **媒體的守門過程**
- **台灣媒體私有化現象**

學習媒體素養的必要性 (三)：反思閱聽人

- 反思個人的媒體行為
- 瞭解個人與文本協商的本質
- 了解文本的商業意涵：閱聽人是什麼？
- 認識廣告工業的概念

EX: 健康的騙局、牛奶的謊言與內幕、真實的謊言...等

學習媒體素養的必要性 (之四)：媒體近用

- **公民傳播權的覺知待啟蒙**
 1. 公民有傳播的權利與責任
 2. 接近使用資訊的權利
 3. 近用媒體的權利
 4. 免於被媒體歧視的權利
 5. 接受媒體素養的權益

總體來說，「媒體素養」是：

- 有能力去**分析(analyze)**
- **評估(evaluate)**
- **產製(produce)**各種媒介訊息
- 並有能力**近用(access)**媒體
- 達到愉快(pleasure)使用、溝通(communicate)思想的目的

釋放 (liberating) & 賦權 (empowering) 閱聽人

稍作複習，所有媒體的資訊.....

都是：**真實的再現，而非反映真實！**

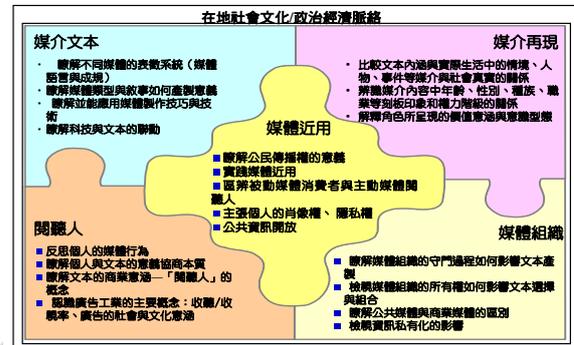
以新聞為例，我們平常消費的新聞可能就是這樣產生的.....

(參考文本：民視第三隻眼)

整體說來：
媒體素養就是下面這張
圖的核心概念

【媒體素養面向與教育目標】

全球化脈絡



牛刀小試——

例如，「連續劇」：我們所消費的主流文本，是否充斥**性別**等等問題，或已被變成「公式」加以調配？

敘事與美學

從「觀點」與「視點」談起：

1. 多樣vs.多元？
2. 文本背後的關懷？
3. 對主流媒體的反思？

當前台灣公民所消費的「主流連續劇」文本，似乎已經被變成「公式」加以調配...
不信？請看...

現象面之觀察

當前主流八點檔連續劇戲中特性：
公式化現象

- 複雜的家族關係
- 利益間的爭奪
- 慘無人道的暴力
- 道德觀的扭曲
- 警方的弱勢



以上述連續劇文本為例，媒體素養教育希望閱聽人可以換個角度看...

- 有無性別問題？或其他問題？
- 產製者是否將觀點帶給閱聽人？
- 從美學價值出發，如何重新審視？

媒體素養的另一個核心：

媒體近用 (media access)

→ 公民教育養成的核心！！

有了媒體素養觀念之後

- 思考自己與媒體的關係
- 悠遊於媒體之中
- 表達與實踐
- 越界傳播、跨境對話

媒體近用正是實踐的開始

再想想...

面對現今媒體狀況與現象，
您與媒體的關係是什麼？

近用媒體是為實踐多元社會…

- 依據公平原則，讓每一位閱聽人與多元的社會團體，都可以在媒體上（報紙、廣播、電視、網路…等等）發表自己對於「公共議題」的想法…

這樣， 近用媒體該怎麼實際操作？

媒體近用的原則

- 體知媒體如何再現公眾議題
 - 例：媒體如何再現社區興建核電廠
 - 例：媒體如何再現外籍新娘污名化
- 允許個人發聲
 - 前提：公眾由個人組成，討論主題應具公共性
 - 範圍：個人生活週遭，參與公共事務、公共空間、公共議題等所經驗的現象
 - 例：社區環境問題，小廣告亂貼等等
- 創造多元的可能性

媒體近用的作法…

大致區分四大類（如下）

1. 干預性作為：如投書、CALL IN、抗議…

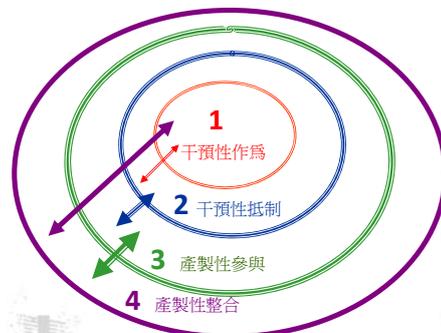
2. 干預性抵制：如「媒體防堵」…

3. 產製性參與：如產製良性訊息…

4. 產製性整合：如社區連結（可似社造）…

→ 其他的可能性

媒體近用的層次 (Levels of Media Access)



整理

1. 干預性作為

2. 干預性抵制

3. 產製性參與

4. 產製性整合

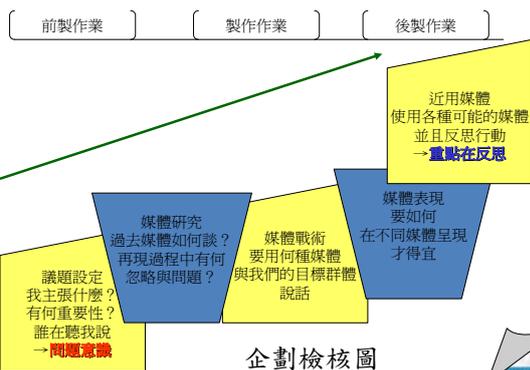
從媒體再現出發
→ 近用

從公共議題出發
→ 與媒體連結
→ 近用

案例分享

1. 八家將 → 思辨再現著手
2. 精神病患者 → 思辨再現著手
3. 七年級再現 → 思辨再現著手
4. 性教育問題 → 社區營造著手
5. 穀子·穀子 → 產製訊息著手
- ……等等

媒體近用操作的關鍵概念與進行流程概略表？



謝謝參與
敬請交流與討論~~